



Agricultural Economics and Social Science

Available online at <http://zjar.journals.ekb.eg>
<http://www.journals.zu.edu.eg/journalDisplay.aspx?JournalId=1&queryType=Master>



دراسة تحليلية للتنسيق بين كلية الزراعة ومحنة البحوث والإرشاد الزراعي في محافظة الشرقية

عفاف كمال عبدالفتاح عطية^{1*} - ماجدة عبدالله عبدالعال² - ياسر عبده حميري¹
 محمد إبراهيم الخولي² - رانيا حمدي عبد الصادق باشا²

1- معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية- مركز البحوث الزراعية - مصر
 2- قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق - مصر

Received: 12/05/2024; Accepted: 18/05/2024

المخلص: استهدف البحث التعرف على مجالات التعاون التي يتم تنفيذها بالتعاون بين الكلية ومحنة البحوث، واختبار معنوية الفروق بين مجالات التعاون بين كلية الزراعة ومحنة البحوث الزراعية، والتعرف على مجالات التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي، واختبار معنوية الفروق في مجالات التعاون بين كلية الزراعة ومحنة البحوث الزراعية وقطاع الإرشاد الزراعي، والتعرف على مزايا وفوائد التعاون بين كليات الزراعة والبحاث الزراعية وقطاع الإرشاد الزراعي، والتعرف على معوقات التعاون والتنسيق بين كلية الزراعة ومحنة البحوث وقطاع الإرشاد الزراعي، وأجري هذا البحث في محافظة الشرقية وتمثل مجتمع البحث في ثلاثة فئات هي أعضاء هيئة التدريس في كلية الزراعة جامعة الزقازيق والباحثين بمحنة البحوث الزراعية بمحافظة الشرقية والعاملين بمديرية الزراعة بالشرقية، وتم إختيار عينة مكونة من 50 مبحث من كل فئة، وكانت أهم النتائج التي توصل إليها البحث: أن أكثر مجالات التعاون بين كلية الزراعة ومحنة البحوث الزراعية كانت مجال التبادل العملي بمتوسط حسابي (3.7) وأهميه نسبيه (92.5%) بمستوى مرتفع، ثم مجال القيام بحل مشكلات الزراع على الطبيعة بمتوسط حسابي (3.5) وأهميه نسبيه (87.5%) بمستوى مرتفع، ثم كلا من مجال تنفيذ الإجتماعات والندوات الإرشادية ومجال إعداد البرامج الإرشادية بمتوسط حسابي (3.3) وأهميه نسبيه (82.5%) بمستوى مرتفع، ثم مجال القيام بالمتابعة الإرشادية الميدانية المشتركة بمتوسط حسابي (3.2) وأهميه نسبيه (80.0%) بمستوى مرتفع، ثم مجال التدريب بمتوسط حسابي (2.9) وأهميه نسبيه (72.5%) بمستوى متوسط، وكانت أكثر مجالات التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي كانت مجال القيام بالمتابعة الإرشادية الميدانية المشتركة بمتوسط حسابي (3.7) وأهميه نسبيه (92.5%) بمستوى مرتفع، ثم كلا من مجال تنفيذ الإجتماعات والندوات الإرشادية ومجال القيام بحل مشكلات الزراع على الطبيعة بمتوسط حسابي (3.5) وأهميه نسبيه (87.5%) بمستوى مرتفع، كما أوضحت النتائج أن أهم معوقات التعاون والتنسيق بين كلية الزراعة ومحنة البحوث ومديرية الزراعة كانت عدم توفر الإمكانيات والموارد المادية لتفعيل التعاون بين المنظمات الثلاثة بمتوسط حسابي (4.0) وأهميه نسبيه (100.0%) بمستوى مرتفع، ثم ضعف العلاقة وغياب التنسيق بين الجامعة مع منظمة الإرشاد الزراعي بمتوسط حسابي (3.79) وأهميه نسبيه (97.5%) بمستوى مرتفع، ثم ضعف العلاقة وقلة التنسيق مع غالبية معاهد مركز البحوث الزراعية بمتوسط حسابي (3.9) وأهميه نسبيه (97.5%) بمستوى مرتفع، ثم ضعف إمكانية انتقال العاملين بالكلية للتدريب بهذه المنظمات بمتوسط حسابي (3.8) وأهميه نسبيه (95.0%) بمستوى مرتفع، ثم عدم إهتمام الكلية بالخبرات والتجارب الناجحة للمنظمات غير الحكومية في مجال تقديم الخدمات الإرشادية بمتوسط حسابي (3.8) وأهميه نسبيه (95.0%) بمستوى مرتفع، ثم عدم إتباع أسلوب اللامركزية في تخطيط البرامج الإرشادية بمتوسط حسابي (3.8) وأهميه نسبيه (95.0%) بمستوى مرتفع، ثم قلة الإهتمام من المنظمات الحكومية بدور التعليم الزراعي بمتوسط حسابي (3.5) وأهميه نسبيه (87.5%) بمستوى مرتفع، ثم عدم الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والإتصالات في نقل التوصيات الإرشادية إلي الريفيين بمتوسط حسابي (3.5) وأهميه نسبيه (87.5%) بمستوى مرتفع، ثم عدم قدرة الكلية علي التغيير والتوائم مع أداء المنظمات غير الحكومية بمتوسط حسابي (3.4) وأهميه نسبيه (85.0%) بمستوى مرتفع، ثم عدم قيام الجامعات والمعاهد بتدريب وتأهيل العاملين بالإرشاد من النواحي الفنية والإتصالية قبل بدء الخدمة بمتوسط حسابي (3.3) وأهميه نسبيه (83.5%) بمستوى مرتفع، ثم حاجة العاملين بالكلية إلي التدريب علي إستخدام الطرق الإرشادية الحديثة في العمل الإرشادي بمتوسط حسابي (3.1) وأهميه نسبيه (77.5%) بمستوى مرتفع.

الكلمات الإسترشادية: التعاون، التنسيق، كلية الزراعة، محنة البحوث، الإرشاد الزراعي، محافظة الشرقية.

* Corresponding author: Tel. :+201024016941
 E-mail address: afafkamal655@gmail.com

وبهذا يرتبط البحث و الإرشاد على مستوى الولاية ارتباطاً كلياً مع تواجد الأخصائيين الإرشاديين لمختلف مجالات العلوم الزراعية ليعملوا كحلقة وصل بين أجهزة البحث والمرشدين الزراعيين في مجال تخصصهم (إبراهيم، 1995).

والتنظيمات بصفة عامة والتنظيم الإرشادي خاصة في حاجة إلى إجراء تطوير تنظيمي، أي إجراء قدر من التكيف مع الظروف الجديدة التي يتعرض لها، حيث تنشأ الحاجة إلى التغيير في المنظمات نتيجة لوجود فجوة بين الأهداف التي أُنشئت من أجلها وبين التوقعات المجتمعية منها. وترجع هذه الفجوة عادة إلى سوء التوافق مع العوامل البيئية دائمة التغير وقد تكون هذه العوامل خارجية مثل عوامل الاقتصاد والسوق، والعوامل التكنولوجية والسياسية والقانونية والعوامل المرتبطة بالموارد. وقد تكون عوامل داخلية مثل تغير القيم واتجاهات العاملين، وعدم مناسبة الهيكل التنظيمي والمناخ التنظيمي، وتغير أهداف المنظمة وفي هذه الأحوال يجب على الإدارة أن تحاول إحداث بعض التغيرات التي تحقق توافق التنظيم مع بيئته، ولهذا فإن البداية العلمية لإحداث التطوير التنظيمي تنطلق من تحليل المتغيرات الحادثة في بيئة عمل التنظيم الإرشادي سواء كانت خارجية أم داخلية ثم تحديد الوظائف الإرشادية اللازمة لملاقاة هذه التغيرات (أبوخطب، 1997).

ويمكن تحقيق التغيرات التنظيمية داخل المنظمة في مجالات عديدة وهي: الأنشطة والأعمال، والعنصر البشري، والسياسات، والموارد المادية، وطرق وإجراءات العمل. ويتوقف نجاح الإصلاح الإداري في هذه المجالات على إتباع خمسة مراحل أساسية وهي تشكيل الوعي بالتغيير، وخلق الرغبة نحوه، والمعرفة بأنواع التغيير المطلوبة، ورفع القدرة والمهارات على تطبيق التغيير، وأخيراً الإلزام (الغالبى، 2010)، لذا يجب أن تقوم فلسفة الإصلاح الإداري للعمل الإرشادي على فكرة الانتقال بالتنظيم من تنظيم ذو طبيعة مجالية خدمية إلى تنظيم ذو طبيعة مهامية وظيفية، ومن تنظيم يعدد ويفرع مجالات الخدمة إلى تنظيم يفعل وظائف أداء الخدمة، ومن تنظيم يبعثر كوادره المحدودة إلى تنظيم يجند خبراءه في إدارات متخصصة، ومن تنظيم ذو وحدات منفصلة مستقلة إلى تنظيم ذو وحدات متساندة ومتكاملة (زهران، 2007).

مشكلة البحث

نظراً لما صادفه الإرشاد الزراعي في السنوات الأخيرة من ركود وعدم التفاعل مع الأحداث والمتغيرات التي كانت ترتبط به، ونظراً لأهمية دوره الحيوي في تفاعله مع المجتمع والناس والمحيطين به سواء من جمهور الزراع في قري ونجوع مصر من أقصى الشمال إلى أقصى الجنوب أو جمهور الأسر والناس المقيمة تلك المناطق والنهوض بمستواهم الاجتماعي والعائلي عن

المقدمة والمشكلة البحثية

تتعدد مؤسسات التعليم الزراعي وتتمثل في كليات الزراعة بالجامعات، المعاهد الزراعية وتقوم هذه المؤسسات بتخريج باحثين وأخصائيين زراعيين في المجالات الزراعية المتنوعة والمتعددة ويعد أعداد العاملين بالإرشاد الزراعي من الوظائف الأساسية لهذه المؤسسات التعليمية التي تكسبهم المعارف والمهارات اللازمة لأداء المهام الإرشادية الموكلة إليهم كما تتوفر لهم المعارف التكنولوجية الزراعية التطبيقية والتي تختص بالجوانب الفنية المتعلقة بالإنتاج الزراعي وبناء البرامج الزراعية الإرشادية وغيرها من المعارف وثيقة الصلة بالعمل الإرشادي الزراعي (اسماعيل، 2016).

وتسعى جمهورية مصر العربية لإحداث التنمية الزراعية المتكاملة بل وتعطيها الأولوية الخاصة في المراحل الأولى لبرامج التنمية والإصلاح الاقتصادي، حيث أن الغالبية العظمى من القوى العاملة تعتمد على أن تحديد الاختصاصات والمراجعة الدورية لها وتحديثها بالنسبة للمستويات المختلفة يعتبر من العوامل الهامة لتجنب الازدواجية والتعارض بين القائمين بالعمل الإرشادي من خلال تحديد وتحديث اختصاصات المستويات المختلفة للعمل الإرشادي، الربط العضوي بين المجالين البحثي و الخدمي بوضع آليات فعالة لتقوية ودعم الروابط بين البحوث و الإرشاد (محمود، 2014).

ونظراً للتغير السريع في وقتنا الحاضر والناجم عن التطور التكنولوجي ونتائج البحوث والذي يمثل تحدياً للمجتمعات الراحية في مسابرة النهضة العلمية فقد صار من الصعب على مؤسسة بمفردها أن تقوم بعبء نقل التكنولوجيا للزراع بل أصبح من الضروري أن تساهم العديد من المؤسسات التعليمية في تعليم الزراع وتشير العديد من الدراسات إلى أن النهوض بالزراعة والحياة الريفية بصفة عامة يتوقف على الخدمات الزراعية التي تقدمها الحكومات والمؤسسات العامة و البحوث الزراعية والتعليم الزراعي بنوعية المدرسي و الإرشادي وعوامل الإنتاج الطبيعية والبشرية فكل من التعليم الزراعي والإرشادي يسهمان في تحديث الزراعة (أحمد، 1992).

وتأخذ الصلة بين الإرشاد الزراعي و البحث العلمي الزراعي أشكالاً مختلفة على المستوى العالمي، فقد تكون الصلة قوية ومباشرة، كما هو الحال في اليابان والولايات المتحدة الأمريكية حيث يتصل الجهازان اتصالاً مباشراً من خلال تواجدهما تحت إدارة واحدة، ففي اليابان توجد بوزارة الزراعة مصلحة تسمى إدارة التنمية تشرف على كل من الإرشاد و البحث الزراعي و مركزها طوكيو، أما في الولايات المتحدة الأمريكية فيوجد البحث و الإرشاد معاً تحت إدارة كلية الزراعة بمفردها أو بالاشتراك مع كلية الاقتصاد المنزلي إن وجدت أو تبعيتها لجامعة الولاية

- 2- اختبار معنوية الفروق بين مجالات التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث الزراعية
- 3- التعرف على مجالات التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي
- 4- اختبار معنوية الفرق بين مجالات التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي
- 5- اختبار معنوية الفروق في مجالات التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث الزراعية وقطاع الإرشاد الزراعي
- 6- التعرف على مزايا وفوائد التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث الزراعية وقطاع الإرشاد الزراعي
- 7- التعرف على معوقات التعاون والتنسيق بين كلية الزراعة ومحطة البحوث الزراعية وقطاع الإرشاد الزراعي

منطقة البحث

أجري هذا البحث بمحافظة الشرقية جامعة الزقازيق بكلية الزراعة وقد اختارت الباحثة محافظة الشرقية للمساعدة علي تطبيق نتائج الأبحاث العلمية التي تجري بكلية الزراعة لخدمة البيئة المحيطة بها حيث أن من أهم أهداف الجامعات الإقليمية المساهمة في خدمة وتحديث البيئة المحلية من خلال تطبيق نتائج الأبحاث العلمية والتي تجري في الكليات التابعة لها، وتعتبر محافظة الشرقية من أكبر محافظات الوجه البحري بعد محافظة البحيرة من حيث المساحة حيث تبلغ مساحتها حوالي 4,912 كم² ويبلغ عدد سكانها 7,555,767 نسمة (الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، 2023)، كما تعتبر محافظة الشرقية بإعتبارها من أهم المحافظات المتميزة بالزراعة إذ يمثل الزمام المزروع بها نحو 823964 فدان موزعة علي المحاصيل المختلفة ، وتنتج محافظة الشرقية حوالي 21 % من إنتاج مصر الزراعي ويبلغ عدد الزراع الحائزين بها حوالي 440286 حائز ، ويبلغ عدد المراكز الإدارية في محافظة الشرقية 22 مركز إداري ، كما بلغت الثروة الحيوانية بها مليون و 25 ألف رأس ، وتعتبر جامعة الزقازيق أحد المؤسسات التعليمية في مصر وتضم كليات ومعاهد علمية تنتمي إلي معظم فروع المعرفة الإنسانية وبلغ عددها 32 كلية ومعهد وأكثر من 600 قسم علمي وذلك بمركزها الرئيسي في مدينة الزقازيق عاصمة محافظة الشرقية (وصف محافظة الشرقية، 2023) وتعتبر كلية الزراعة اللبنة الأولى في جامعة الزقازيق منذ إنشائها وتضم الكلية 14 قسم علمي ومساحتها 4,3330م، وبناء على ما سبق ونظراً لأهمية محافظة الشرقية من الناحية الزراعية، لذلك فقد تم تكثيف الجهود الإرشادية الزراعية بها وذلك بهدف رفع الكفاءة الإنتاجية بكافة مجالات الإنتاج الزراعي بالمحافظة، من خلال تفعيل

طريق التنمية الريفية للمجتمع المصري، أصبح من الضروري الاصلاح والتجديد في العمل الارشادي الزراعي المصري لكي يصبح قادرا على تضيق الفجوة التكنولوجية بين نتائج البحث العلمي الزراعي والتطبيق العملي لها للنهوض بمختلف مجالات القطاع الزراعي، وكذلك ليكون قادرا على تأهيل القطاع الزراعي المصري للتوافق مع الشروط والمعايير الدولية في توفير الغذاء الصحي للمواطن المصري وتعزيز قدرات المناقسة للصادرات الزراعية المصرية وأيضا توفير مقومات التنمية المستدامة للموارد الزراعية.

والعلاقة بين كلية الزراعة ومحطة البحوث وجهاز الإرشاد الزراعي في محافظة الشرقية تتوقف نسبياً على مدى وحجم الاتصال وتبادل المعلومات الزراعية و مسار تدفق المعلومات الزراعية بين كلية الزراعة ومحطة البحوث الزراعية والجهاز الإرشادي الزراعي في محافظة الشرقية و أيضاً مدى توفر التنسيق و التعاون المتمثل في اللقاءات و الاجتماعات و اللجان المشتركة و الأنشطة المختلفة و مدى تواجد الجهات المتعاونة في حل المشكلات و مدى تواجد معوقات حل المشكلات و المعايير الواجب تواجدها لقيام ترابط فعال بين كلية الزراعة ومحطة البحوث و الجهاز الإرشادي الزراعي في محافظة الشرقية ونظراً لأهمية الدور المحوري الذي يمكن أن يؤديه الإرشاد الزراعي فقد اعتبرته وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي المحور الأساسي للوزارة مدعماً بأجهزة البحوث الزراعية، لذلك قامت هذه البحث للتعرف على سبل التعاون والتنسيق المختلفة بين كلية الزراعة ومحطة البحوث الزراعية وجهاز الإرشاد الزراعي في محافظة الشرقية وآليات تفعيل وتطوير هذا التنسيق والتعاون بالإضافة إلى التعرف على المشكلات والعقبات التي تقف في سبيل تحقيق هذا التعاون والتنسيق ومقترحات حلها.

لذلك فقد تطلب الأمر القيام بهذا البحث من خلال صياغة المشكلة البحثية في التساؤلات التالية:

- 1- ما هي مجالات التعاون التي يتم تنفيذها بالتعاون بين الكلية ومحطة البحوث الزراعية
- 2- ما هي مجالات التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي
- 3- ما هي مزايا وفوائد التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث الزراعية وقطاع الإرشاد الزراعي
- 4- ما هي معوقات التعاون والتنسيق بين كلية الزراعة ومحطة البحوث وقطاع الإرشاد الزراعي

أهداف البحث

- 1- التعرف على مجالات التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث الزراعية

التبادل العلمي

وتم قياس هذا المجال بسؤال المبحوث عن مقياس مكون من (6) عبارات تمثل جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال التبادل العلمي، بمقياس رباعي الإستجابات (دائماً، أحياناً، نادراً، لا) وتم إعطاء الدرجات (4، 3، 2، 1) لتلك الإستجابات على الترتيب.

التدريب

وتم قياس هذا المجال بسؤال المبحوث عن مقياس مكون من (9) عبارات تمثل جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال التدريب، بمقياس رباعي الإستجابات (دائماً، أحياناً، نادراً، لا) وتم إعطاء الدرجات (4، 3، 2، 1) لتلك الإستجابات على الترتيب.

تنفيذ الإجتماعات والندوات الإرشادية

وتم قياس هذا المجال بسؤال المبحوث عن مقياس مكون من (9) عبارات تمثل جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال تنفيذ الإجتماعات والندوات الإرشادية، بمقياس رباعي الإستجابات (دائماً، أحياناً، نادراً، لا) وتم إعطاء الدرجات (4، 3، 2، 1) لتلك الإستجابات على الترتيب.

القيام بالمتابعة الإرشادية الميدانية المشتركة

وتم قياس هذا المجال بسؤال المبحوث عن مقياس مكون من (10) عبارات تمثل جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال القيام بالمتابعة الإرشادية الميدانية المشتركة، بمقياس رباعي الإستجابات (دائماً، أحياناً، نادراً، لا) وتم إعطاء الدرجات (4، 3، 2، 1) لتلك الإستجابات على الترتيب.

القيام بحل مشكلات الزراع على الطبيعة

وتم قياس هذا المجال بسؤال المبحوث عن مقياس مكون من (10) عبارات تمثل جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال القيام بحل مشكلات الزراع على الطبيعة، بمقياس رباعي الإستجابات (دائماً، أحياناً، نادراً، لا) وتم إعطاء الدرجات (4، 3، 2، 1) لتلك الإستجابات على الترتيب.

مجالات التعاون التي يتم تنفيذها بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي

تنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية

وتم قياس هذا المجال بسؤال المبحوث عن مقياس مكون من (8) عبارات تمثل جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال تنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية، بمقياس رباعي الإستجابات (دائماً، أحياناً، نادراً، لا) وتم إعطاء الدرجات (4، 3، 2، 1) لتلك الإستجابات على الترتيب.

وتطوير التعاون والتنسيق بين كلية الزراعة ومحطة البحوث وقطاع الإرشاد الزراعي والتي يمكن من خلالها الحصول على التوصيات الإرشادية المستخدمة والاستفادة منها، بالإضافة إلى التغلب على مشكلة نقص عدد المرشدين الزراعيين وزيادة عدد المسترشدين.

عينة البحث

يتمثل مجتمع البحث في ثلاثة فئات هي أعضاء هيئة التدريس في كلية الزراعة جامعة الزقازيق والباحثين بمحطة البحوث الزراعية بمحافظة الشرقية والعاملين بمديرية الزراعة بمحافظة الشرقية، وتم إختيار عينة عمدية مكونة من 50 عضو من أعضاء هيئة التدريس في كلية الزراعة ممن لهم نشاط إرشادي داخلي وخارجي بالكلية، كما تم إختيار عينة عمدية مكونة من 50 باحث من الباحثين بمحطة البحوث الزراعية بمحافظة الشرقية وعينة مكونة من 50 من العاملين بمديرية الزراعة بالشرقية.

مصادر البيانات والطريقة البحثية

تم جمع البيانات اللازمة لتحقيق أهداف البحث بإستخدام إستمارة الإستبيان بالمقابلة الشخصية، وبعد تصميم الإستمارة تم إجراء إختبار مبدئي pretest للإستمارة علي عينة مكونة من 20 مبحوث للتأكد من أن الأسئلة والأفاظ واضحة وسهلة الفهم بالنسبة للمبحوثين، وتم جمع البيانات خلال عام 2023

قياس المتغيرات البحثية

المتغير الرئيسي في هذه البحث هو آليات التعاون والتنسيق بين كلية الزراعة ومحطة البحوث الزراعية والإرشاد الزراعي: وتم قياس هذا المتغير من خلال التعاون بين الجهات الثلاثة في عدة جوانب هي إعداد البرامج الإرشادية، والتبادل العلمي، والتدريب، وتنفيذ الإجتماعات والندوات الإرشادية، والقيام بالمتابعة الإرشادية الميدانية المشتركة، والقيام بحل مشكلات الزراع على الطبيعة على النحو التالي:

مجالات التعاون التي يتم تنفيذها بين الكلية ومحطة البحوث

إعداد البرامج الإرشادية

وتم قياس هذا المجال بسؤال المبحوث عن مقياس مكون من (6) عبارات تمثل جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال إعداد البرامج الإرشادية، بمقياس رباعي الإستجابات (دائماً، أحياناً، نادراً، لا) وتم إعطاء الدرجات (4، 3، 2، 1) لتلك الإستجابات على الترتيب.

معوقات التعاون والتنسيق بين كلية الزراعة ومحطة البحوث ومديرية الزراعة

وتم التعرف على هذه بمقاييس رباعي مكون من 13 معوق واعطيت استجابات (دائما، أحيانا، نادرا، لا) درجات (4، 3، 2، 1) على الترتيب

الفروض الإحصائية

استناداً لأهداف البحث ووفقاً للإطار الفعلي ونتائج الدراسات السابقة التي تم استعراضها في هذا المجال فلقد تم صياغة فروض البحث الإحصائية كما يلي:

الفرض الإحصائي الأول

لا توجد فروق معنوية بين مجالات التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث الزراعية

الفرض الإحصائي الثاني

لا توجد فروق معنوية بين مجالات التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي

الفرض الإحصائي الثالث

لا توجد فروق معنوية في مجالات التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث الزراعية وقطاع الإرشاد الزراعي.

أساليب التحليل الإحصائي

التكرات والنسب المؤية، والمتوسط الحسابي، والأهمية النسبية، واختبار T test independent، وتحليل التباين أحادي الاتجاه One way ANOVA.

النتائج والمناقشة

مجالات التعاون التي يتم تنفيذها بين الكلية ومحطة البحوث

التعاون في مجال إعداد البرامج الإرشادية

ويتضح من جدول 1 أن متوسط درجات جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال إعداد البرامج الإرشادية بلغ (3.3) بأهمية نسبية (82.5%) وهو مستوى مرتفع مما يدل على ارتفاع جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال إعداد البرامج الإرشادية وكانت أهم جوانب التعاون مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: عمل بروتوكولات تعاون بين مزارع الفاكهة والأقسام والتخصصات المختلفة في الكلية بمتوسط حسابي (3.8) وأهمية نسبية (95.0%) بمستوى مرتفع، ثم وجود أخصائي برامج علي مستوي الكليه بمتوسط حسابي (3.4) وأهمية نسبية (85.0%) بمستوى مرتفع، ثم وجود علاقة

القيام بالتقييم الإرشادي الزراعي المشترك وإعداد التقارير

وتم قياس هذا المجال بسؤال المبحوث عن مقاييس مكون من (4) عبارات تمثل جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال القيام بالتقييم الإرشادي الزراعي المشترك وإعداد التقارير، بمقياس رباعي الاستجابات (دائما، أحيانا، نادرا، لا) وتم إعطاء الدرجات (4، 3، 2، 1) لتلك الاستجابات على الترتيب.

تنفيذ الدورات التدريبية الإرشادية الزراعية

وتم قياس هذا المجال بسؤال المبحوث عن مقاييس مكون من (8) عبارات تمثل جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال تنفيذ الدورات التدريبية الإرشادية الزراعية، بمقياس رباعي الاستجابات (دائما، أحيانا، نادرا، لا) وتم إعطاء الدرجات (4، 3، 2، 1) لتلك الاستجابات على الترتيب.

تنفيذ الاجتماعات والندوات الإرشادية

وتم قياس هذا المجال بسؤال المبحوث عن مقاييس مكون من (4) عبارات تمثل جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال تنفيذ الاجتماعات والندوات الإرشادية، بمقياس رباعي الاستجابات (دائما، أحيانا، نادرا، لا) وتم إعطاء الدرجات (4، 3، 2، 1) لتلك الاستجابات على الترتيب.

إقامة الحقول والقوافل والمتابعة الإرشادية

وتم قياس هذا المجال بسؤال المبحوث عن مقاييس مكون من (7) عبارات تمثل جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال القيام إقامة الحقول والقوافل والمتابعة الإرشادية، بمقياس رباعي الاستجابات (دائما، أحيانا، نادرا، لا) وتم إعطاء الدرجات (4، 3، 2، 1) لتلك الاستجابات على الترتيب، وتراوح المدى النظري من (7-28) درجة.

القيام بحل مشكلات الزراع على الطبيعة

وتم قياس هذا المجال بسؤال المبحوث عن مقاييس مكون من (5) عبارات تمثل جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال القيام بحل مشكلات الزراع على الطبيعة، بمقياس رباعي الاستجابات (دائما، أحيانا، نادرا، لا) وتم إعطاء الدرجات (4، 3، 2، 1) لتلك الاستجابات على الترتيب.

فوائد التعاون بين كليات الزراعة والبحوث الزراعية والجهاز الإرشادي الزراعي

وتم التعرف على هذه الفوائد من خلال سؤال المبحوثين عن ما الذي تحققة لجان العمل المشتركة لتقوية العلاقة بين المشاركين بها، وما الذي تحققة للقاءات في تقوية العلاقة بين المؤسسات البحثية و الإرشاد الزراعي.

جدول 1. المتوسط والأهمية النسبية لجوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحنة البحوث في مجال إعداد البرامج الإرشادية

| م | البنود | المتوسط | الأهمية النسبية | الترتيب | مستوى التقييم* |
|---|--|---------|-----------------|---------|----------------|
| 1 | المساعدة في إعداد وتخطيط البرامج الإرشادية | 2.9 | 72.50 | 6 | متوسط |
| 2 | وجود علاقة وثيقة بين المنظمات الحكومية الأخرى التي تقدم خدمات إرشادية من خلال الأنشطة والتدريب | 3.3 | 82.50 | 3 | مرتفع |
| 3 | ملائمة التأهيل العلمي في الجامعات لحاجات ومتطلبات المجتمع الريفي | 3.1 | 77.50 | 5 | مرتفع |
| 4 | توفير خريجين مؤهلين لأداء العمل الإرشادي | 3.2 | 80.00 | 4 | مرتفع |
| 5 | وجود أخصائي برامج علي مستوى الكلية | 3.4 | 85.00 | 2 | مرتفع |
| 6 | عمل بروتوكولات تعاون بين مزارع الفاكهة والأقسام والتخصصات المختلفة في الكلية | 3.8 | 95.00 | 1 | مرتفع |
| | المتوسط العام | 3.3 | 82.5 | | مرتفع |

*مستوى التقييم: ضعيف (1- أقل من 2) ، متوسط (2-أقل من 3) مرتفع (3-4)

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م

التعاون في مجال التدريب

يتضح من جدول 3 أن متوسط درجات جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحنة البحوث في مجال التدريب بلغ (2.9) بأهمية نسبية (72.5%) وهو مستوى متوسط مما يدل على ارتفاع جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحنة البحوث في مجال التدريب وكانت أهم جوانب التعاون مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: دعوة الباحثين لعقد دورات توعية عن كيفية ترشيد المياه وأساليب الري الحديثة بمتوسط حسابي (3.6) وأهميه نسبيه (90.0%) بمستوى مرتفع، ثم التدريب الصيفي للطلاب في مزارع الفاكهة ودودة الحرير بالإشتراك مع مراكز البحوث بمتوسط حسابي (5.0) وأهميه نسبيه (87.5%) بمستوى مرتفع، ثم توفر ادارات مستحدثة مثل التدريب والتوثيق والمعلومات والتوجه الوظيفي وزيادة المشروعات بمتوسط حسابي (3.4) وأهميه نسبيه (85.0%) بمستوى مرتفع، ثم عقد دورات تدريبية ميدانية لمدرسين المدرسة الزراعية بمتوسط حسابي (3.2) وأهميه نسبيه (80.0%) بمستوى مرتفع، ثم تدريب الشباب من جامعات أخرى في اطار اسبوع شباب الجامعات بمتوسط حسابي (2.8) وأهميه نسبيه (70.0%) بمستوى متوسط، ثم التدريب الصيفي للطلاب في مركز البحوث الزراعية بالجيزة بمتوسط حسابي (2.8) وأهميه نسبيه (70.0%) بمستوى متوسط، ثم تدريب العاملين بجهاز البحث الزراعي بمتوسط حسابي (2.6) وأهميه نسبيه (65.0%) بمستوى متوسط، ثم دعوة الباحثين للقيام بالتدريب الميداني للطلبة والمزارعين بمتوسط حسابي (2.6) وأهميه نسبيه (65.0%) بمستوى متوسط، ثم الإشتراك مع منظمة الفاو في تدريب المزارعين وإجراء دراسات علي تقليل الفاقد من المحاصيل بمتوسط حسابي (2.2) وأهميه نسبيه (55.0%) بمستوى متوسط.

وثيقه بين المنظمات الحكومية الأخرى التي تقدم خدمات إرشادية من خلال الأنشطة والتدريب بمتوسط حسابي (3.3) وأهمية نسبية (82.5%) بمستوى مرتفع، ثم توفير خريجين مؤهلين لأداء العمل الإرشادي بمتوسط حسابي (3.2) وأهمية نسبية (80.0%) بمستوى مرتفع، ثم ملائمة التأهيل العلمي في الجامعات لحاجات ومتطلبات المجتمع الريفي بمتوسط حسابي (3.1) وأهمية نسبية (77.5%) بمستوى مرتفع، ثم المساعدة في إعداد وتخطيط البرامج الإرشادية بمتوسط حسابي (2.9) وأهمية نسبية (72.5%) بمستوى متوسط.

التعاون في مجال التبادل العملي

يتضح من جدول 2 أن متوسط درجات جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحنة البحوث في مجال التبادل العملي بلغ (3.7) بأهمية نسبية (92.5%) وهو مستوى مرتفع مما يدل على ارتفاع جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحنة البحوث في مجال التبادل العملي وكانت أهم جوانب التعاون مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: اشتراك أساتذة الكلية في الإشراف على طلاب من المراكز البحثية بمتوسط حسابي (4.0) وأهمية نسبية (100.0%) بمستوى مرتفع، ثم اشتراك باحثين من مراكز البحوث في مناقشة الرسائل العلمية بمتوسط حسابي (3.8) وأهميه نسبيه (95.0%) بمستوى مرتفع، اشتراك باحثين من مركز البحوث في السيمينار العلمي لأقسام الكلية بمتوسط حسابي (3.7) وأهميه نسبيه (92.5%) بمستوى مرتفع، ثم اشتراك باحثين من مراكز البحوث في الإشراف على اللجان العلمية بمتوسط حسابي (3.7) وأهميه نسبيه (92.5%) بمستوى مرتفع، ثم اشتراك أساتذة الكلية في الحملات القومية بمتوسط حسابي (3.5) وأهميه نسبيه (87.5%) بمستوى مرتفع.

جدول 2. المتوسط والأهمية النسبية لجوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال التبادل العلمي

| م | البنود | المتوسط | الأهمية النسبية | الترتيب | مستوى التقييم |
|---|--|---------|-----------------|---------|---------------|
| 1 | اشتراك باحثين من مراكز البحوث في الإشراف على اللجان العلمية | 3.7 | 92.50 | 3 | مرتفع |
| 2 | اشتراك باحثين من مراكز البحوث في مناقشة الرسائل العلمية | 3.8 | 95.00 | 2 | مرتفع |
| 3 | اشتراك باحثين من مركز البحوث في السيمينار العلمي لأقسام الكلية | 3.7 | 92.50 | 3 | مرتفع |
| 4 | اشتراك أساتذة الكلية في الإشراف على طلاب من المراكز البحثية | 4.0 | 100.00 | 1 | مرتفع |
| 5 | اشتراك أساتذة الكلية في الحملات القومية | 3.5 | 87.50 | 4 | مرتفع |
| 6 | اشتراك أساتذة الكلية في مشروعات بحثية | 3.8 | 95.00 | 2 | مرتفع |
| | المتوسط العام | 3.7 | 92.5 | | مرتفع |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023.

جدول 3. المتوسط والأهمية النسبية لجوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال التدريب

| م | البنود | المتوسط | الأهمية النسبية | الترتيب | مستوى التقييم |
|---|---|---------|-----------------|---------|---------------|
| 1 | دعوة الباحثين للقيام بالتدريب الميداني للطلبة والمزارعين | 2.6 | 65.00 | 6 | متوسط |
| 2 | عقد دورات تدريبية ميدانية لمدرسين المدرسة الزراعية | 3.2 | 80.00 | 4 | مرتفع |
| 3 | التدريب الصيفي للطلاب في مركز البحوث الزراعية بالجيزة | 2.8 | 70.00 | 5 | متوسط |
| 4 | تدريب العاملين بجهاز البحث الزراعي | 2.6 | 65.00 | 6 | متوسط |
| 5 | تدريب الشباب من جامعات اخري في اطار اسبوع شباب الجامعات | 2.8 | 70.00 | 5 | متوسط |
| 6 | توفر ادارات مستحدثة مثل التدريب والتوثيق والمعلومات والتوجه الوظيفي وزيادة المشروعات | 3.4 | 85.00 | 3 | مرتفع |
| 7 | الإشتراك مع منظمة الفاو في تدريب المزارعين وإجراء دراسات علي تقليل الفاقد من المحاصيل | 2.2 | 55.00 | 7 | متوسط |
| 8 | التدريب الصيفي للطلاب في مزارع الفاكهة ودودة الحرير بالإشتراك مع مراكز البحوث | 3.5 | 87.50 | 2 | مرتفع |
| 9 | دعوة الباحثين لعقد دورات توعية عن كيفية ترشيد المياه وأساليب الري الحديثة | 3.6 | 90.00 | 1 | مرتفع |
| | المتوسط العام | 2.9 | 72.5 | | متوسط |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م

(92.5%) بمستوى مرتفع، ثم زيادة اساتذة كلية الزراعة والطلبة والزراعية لمحطة التجارب الزراعية ومراكز البحوث بمتوسط حسابي (3.3) وأهميه نسبيه (82.5%) بمستوى مرتفع، ثم وجود أخصائيين للمحاصيل كفاء وذو خبرة بمتوسط حسابي (3.2) وأهميه نسبيه (8.0%) بمستوى مرتفع، ثم مساعدة المزارع في اجراء تحاليل الإصابات الحشرية والحيوانية من خلال قسم وقاية النبات بالكلية بالكلية ومراكز البحوث بمتوسط حسابي (2.9) وأهميه نسبيه (72.5%) بمستوى مرتفع، ثم تطوير استخدام التغذية الحيوية من خلال قسم الميكروبيولوجي بالكلية بالإتفاق مع مراكز البحوث بمتوسط حسابي (2.8) وأهميه نسبيه (70.0%) بمستوى مرتفع، ثم تتواصل الكلية مع المستثمرين ورجال الأعمال بمدينة العاشر من رمضان من خلال مركز مستديم للكلية فيها بالإشتراك مع مراكز البحوث بمتوسط حسابي (2.6) وأهميه نسبيه (65.0%) بمستوى مرتفع، ثم تشجيع الإقبال علي تخصص الإرشاد الزراعي بالجامعات والمعاهد بتوفير فرص العمل بالإرشاد وإعطاء أولويه لهم بمتوسط حسابي (2.4) وأهميه نسبيه (60.0%) بمستوى مرتفع.

التعاون في مجال القيام بحل مشكلات الزراعة على الطبيعة

ينضح من جدول 6 أن متوسط درجات جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال القيام بحل مشكلات الزراعة على الطبيعة بلغ (3.5) بأهمية نسبية (87.5%) وهو مستوى مرتفع مما يدل على ارتفاع جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال القيام بحل مشكلات الزراعة على الطبيعة وكانت أهم جوانب التعاون مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: المساهمة في بعض الإستشارات غير مدفوعة الأجر عن نتائج تحليل العينات في المعمل المركزي بمتوسط حسابي (4.0) وأهميه نسبيه (100.0%) بمستوى مرتفع، ثم نقل مشاكل الري الموجودة إلى المسؤولين من الكلية ومراكز البحوث لحلها بمتوسط حسابي (3.8) وأهميه نسبيه (95.0%) بمستوى مرتفع، ثم إمكانية زيادة الإنتاجية وحل مشكلات الرييين من خلال توثيق العلاقة مع المنظمات غير الحكومية بمتوسط حسابي (3.7) وأهميه نسبيه (92.5%) بمستوى مرتفع، ثم تبادل للمعلومات بين كلية الزراعة ومحطة البحوث بمتوسط حسابي (3.7) وأهميه نسبيه (92.5%) بمستوى مرتفع، ثم الإتصال بالباحثين المتخصصين عند مواجهة أى مشكلة بمتوسط حسابي (3.5) وأهميه نسبيه (87.5%) بمستوى مرتفع، ثم قيام الكلية بنقل مشكلات الزراع إلى الجهات البحثية لحلها بمتوسط حسابي (3.4) وأهميه نسبيه (85.0%) بمستوى مرتفع، ثم توافر البنية التحتية من معامل بحثية مجهزة لاجراء البحوث العلمية بمتوسط حسابي (3.3) وأهميه نسبيه (82.5%) بمستوى مرتفع، ثم قيام الكلية بنقل حلول المشاكل من الجهات البحثية

التعاون في مجال تنفيذ الإجماعات والندوات الإرشادية

ينضح من جدول 4 أن متوسط درجات جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال تنفيذ الإجماعات والندوات الإرشادية بلغ (3.3) بأهمية نسبية (82.0%) وهو مستوى مرتفع مما يدل على ارتفاع جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال تنفيذ الإجماعات والندوات الإرشادية وكانت أهم جوانب التعاون مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: زيادة فعالية الإرشاد الجامعي في نقل التوصيات الإرشادية إلي الرييين من خلال العلاقة مع المنظمات غير الحكومية ومراكز البحوث بمتوسط حسابي (3.9) وأهميه نسبيه (97.5%) بمستوى مرتفع، ثم توعية الطلبة بالطرق الإرشادية المختلفة المستخدمة في نقل الوصيات الإرشادية بمتوسط حسابي (3.8) وأهميه نسبيه (95.0%) بمستوى مرتفع، ثم عمل إجتماعات بصفه دوريه للباحثين بمتوسط حسابي (3.4) وأهميه نسبيه (85.0%) بمستوى مرتفع، ثم تنظم الكلية (الجامعة) لقاءات دورية مع الباحثين والزراعات لتدعيم التوصيات الإرشادية بمتوسط حسابي (3.3) وأهميه نسبيه (82.5%) بمستوى مرتفع، ثم استخدام بعض الطرق الجماهيرية لنقل التوصيات الإرشادية لغالبية الرييين علي مستوي الجمهورية عن طريق الجامعة ومراكز البحوث بمتوسط حسابي (3.1) وأهميه نسبيه (77.5%) بمستوى مرتفع، ثم قيام الكليه بتشجيع الرييين علي عمل مشروعات صغيرة بالإشتراك مع مراكز البحوث بمتوسط حسابي (2.2) وأهميه نسبيه (55.0%) بمستوى متوسط.

التعاون في مجال القيام بالمتابعة الإرشادية الميدانية المشتركة

ينضح من جدول 5 أن متوسط درجات جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال القيام بالمتابعة الإرشادية الميدانية المشتركة بلغ (3.2) بأهمية نسبية (80.0%) وهو مستوى مرتفع مما يدل على ارتفاع جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال القيام بالمتابعة الإرشادية الميدانية المشتركة وكانت أهم جوانب التعاون مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: دعوة الباحثين للنزول مع أساتذة الكلية إلى الحقول بمتوسط حسابي (3.8) وأهميه نسبيه (95.0%) بمستوى مرتفع، ثم مساعدة اصحاب مزارع القطاع الخارجي في اجراء تحاليل التربة والنبات من خلال المعمل المركزي بالكلية بمتوسط حسابي (3.8) وأهميه نسبيه (95.0%) بمستوى مرتفع، ثم قدرة أساتذة الكلية والباحثين علي التواصل مع الرييين بمتوسط حسابي (3.8) وأهميه نسبيه (95.0%) بمستوى مرتفع، ثم الإتصال المستمر مع الجهات البحثية للتعرف على كل ما هو جديد بمتوسط حسابي (3.7) وأهميه نسبيه

جدول 4. المتوسط والأهمية النسبية لجوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال تنفيذ الإجتماعات والندوات الإرشادية

| م | المجال | المتوسط | الأهمية النسبية | الترتيب | مستوى التقييم |
|---|--|---------|-----------------|---------|---------------|
| 1 | تنظم الكلية (الجامعة) لقاءات دورية مع الباحثين والزراع لتدعيم التوصيات الإرشادية | 3.3 | 82.50 | 4 | مرتفع |
| 2 | زيادة فعالية الإرشاد الجامعي في نقل التوصيات الإرشادية إلي الريفيين من خلال العلاقة مع المنظمات غير الحكومية ومراكز البحوث | 3.9 | 97.50 | 1 | مرتفع |
| 3 | قيام الكليه بتشجيع الريفيين علي عمل مشروعات صغيرة بالإشتراك مع مراكز البحوث | 2.2 | 55.00 | 6 | متوسط |
| 4 | عمل إجتماعات بصفه دوريه للباحثين | 3.4 | 85.00 | 3 | مرتفع |
| 5 | توعية الطلبة بالطرق الإرشادية المختلفة المستخدمة في نقل الوصيات الإرشادية | 3.8 | 95.00 | 2 | مرتفع |
| 6 | استخدام بعض الطرق الجماهيرية لنقل التوصيات الإرشادية لغالبية الريفيين علي مستوى الجمهورية عن طريق الجامعة ومراكز البحوث | 3.1 | 77.50 | 5 | مرتفع |
| | المتوسط العام | 3.3 | 82.5 | | مرتفع |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م

جدول 5. المتوسط والأهمية النسبية لجوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث في مجال القيام بالمتابعة الإرشادية الميدانية المشتركة

| م | المجال | المتوسط | الأهمية النسبية | الترتيب | مستوى التقييم |
|----|---|---------|-----------------|---------|---------------|
| 1 | دعوة الباحثين للنزول مع أستاذة الكلية إلى الحقول | 3.8 | 95.00 | 1 | مرتفع |
| 2 | الإلتصال المستمر مع الجهات البحثية للتعرف على كل ما هو جديد | 3.7 | 92.50 | 2 | مرتفع |
| 3 | زيادة اساتذة كلية الزراعة والطلبة والزراع لمحطة التجارب الزراعية ومراكز البحوث | 3.3 | 82.50 | 3 | مرتفع |
| 4 | مساعدة اصحاب مزارع القطاع الخارجي في اجراء بعض تحاليل التربة والنبات من خلال المعمل المركزي بالكلية | 3.8 | 95.00 | 1 | مرتفع |
| 5 | مساعدة المزارع في اجراء تحاليل الإصابات الحشرية والحيوانية من خلال قسم وقاية النبات بالكلية ومراكز البحوث | 2.9 | 72.50 | 5 | متوسط |
| 6 | تطوير استخدام التغذية الحيوية من خلال قسم الميكروبيولوجي بالكلية بالإتفاق مع مراكز البحوث | 2.8 | 70.00 | 6 | متوسط |
| 7 | وجود أخصائيون للمحاصيل كفاء وذو خبرة | 3.2 | 80.00 | 4 | مرتفع |
| 8 | قدرة أستاذة الكلية والباحثين علي التواصل مع الريفيين | 3.8 | 95.00 | 1 | مرتفع |
| 9 | تواصل الكلية مع المستثمرين ورجال الأعمال بمدينة العاشر من رمضان من خلال مركز مستديم للكلية فيها بالإشتراك مع مراكز البحوث | 2.6 | 65.00 | 7 | متوسط |
| 10 | تشجيع الإقبال علي تخصص الإرشاد الزراعي بالجامعات والمعاهد بتوفير فرص العمل بالإرشاد وإعطاء أولويه لهم | 2.4 | 60.00 | 8 | متوسط |
| | المتوسط العام | 3.2 | 80.0 | | مرتفع |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م

جدول 6. المتوسط والأهمية النسبية لجوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحنة البحوث فى مجال القيام بحل مشكلات الزراعة على الطبيعة

| م | المجال | المتوسط | الأهمية النسبية | الترتيب مستوي التقييم |
|----|--|---------|-----------------|-----------------------|
| 1 | قيام الكلية بنقل مشكلات الزراعة إلى الجهات البحثية لحلها | 3.4 | 85.00 | 5 مرتفع |
| 2 | قيام الكلية بنقل حلول المشاكل من الجهات البحثية إلى الزراعة بعد تبسيطها | 3.2 | 80.00 | 7 مرتفع |
| 3 | الإتصال بالباحثين المتخصصين عند مواجهة أى مشكلة | 3.5 | 87.50 | 4 مرتفع |
| 4 | تنظيم لقاءات دورية بين الباحثين والمستهدفين للتعرف على المشكلات الميدانية وإيجاد حلول لها | 3.2 | 80.00 | 7 مرتفع |
| 5 | المساهمة في بعض الإستشارات غير مدفوعة الأجر عن نتائج تحليل العينات في المعمل المركزي | 4.0 | 100.00 | 1 مرتفع |
| 6 | حصول الكلية على كافة المعلومات عن احتياجات المجتمع المحلى الذى تعمل به | 3.1 | 77.50 | 8 مرتفع |
| 7 | توافر البنية التحتية من معامل بحثية مجهزة لاجراء البحوث العلمية | 3.3 | 82.50 | 6 مرتفع |
| 8 | إمكانية زيادة الإنتاجية وحل مشكلات الريفيين من خلال توثيق العلاقة مع المنظمات غير الحكومية | 3.7 | 92.50 | 3 مرتفع |
| 9 | نقل مشاكل الرى الموجودة إلى المسئولين من الكلية ومراكز البحوث لحلها | 3.8 | 95.00 | 2 مرتفع |
| 10 | تبادل للمعلومات بين كلية الزراعة ومحنة البحوث | 3.7 | 92.50 | 3 مرتفع |
| | المتوسط العام | 3.5 | 87.5 | مرتفع |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م

بالطرق الإرشادية المختلفة المستخدمة فى نقل التوصيات الإرشادية، ودعوة الباحثين للنزول مع أساتذة الكلية إلى الحقول ، ومساعدة اصحاب مزارع القطاع الخارجى في اجراء بعض تحاليل التربة والنبات من خلال المعمل المركزي بالكلية، وقدرة أساتذة الكلية والباحثين علي التواصل مع الريفيين، والمساهمة في بعض الإستشارات غير مدفوعة الأجر عن نتائج تحليل العينات في المعمل المركزي، ونقل مشاكل الرى الموجودة إلى المسئولين من الكلية ومراكز البحوث لحلها وإمكانية زيادة الإنتاجية وحل مشكلات الريفيين من خلال توثيق العلاقة مع المنظمات غير الحكومية، وتبادل للمعلومات بين كلية الزراعة ومحنة البحوث الزراعية ويدل ذلك على فعالية التعاون بين كلية الزراعة ومحنة البحوث الزراعية فى العديد من الجوانب التى تخدم كلا الطرفين وايضا يعود بالنفع على المجتمع المحلى.

الفروق بين مجالات التعاون بين كلية الزراعة ومحنة البحوث الزراعية

أوضحت نتائج اختبار تحليل التباين الواردة بجدول 7 وجود فروق معنوية بين مجالات التعاون بين كلية الزراعة ومحنة البحوث الزراعية حيث بلغت قيمة (ف) 9.71 وهى معنوية إحصائيا عند مستوى 0.01 ، وكانت أن أكثر مجالات التعاون بين كلية الزراعة ومحنة

إلى الزراعة بعد تبسيطها بمتوسط حسابي (3.2) وأهميه نسبيه (80.0%) بمستوى مرتفع، ثم تنظيم لقاءات دورية بين الباحثين والمستهدفين للتعرف على المشكلات الميدانية وإيجاد حلول لها بمتوسط حسابي (3.2) وأهميه نسبيه (80.0%) بمستوى مرتفع، ثم حصول الكلية على كافة المعلومات عن احتياجات المجتمع المحلى الذى تعمل به بمتوسط حسابي (3.1) وأهميه نسبيه (77.5%) بمستوى مرتفع.

ويتضح مما سبق أن أكثر جوانب التعاون بين كلية الزراعة ومحنة البحوث الزراعية كانت عمل بروتوكولات تعاون بين مزارع الفاكهة والأقسام والتخصصات المختلفة، واشترك أساتذة الكلية فى الإشراف على طلاب من المراكز البحثية، واشترك باحثين من مراكز البحوث فى مناقشة الرسائل العلمية، واشترك باحثين من مركز البحوث فى السيمينار العلمى لأقسام الكلية، واشترك باحثين من مراكز البحوث فى الإشراف على اللجان العلمية، واشترك أساتذة الكلية فى الحملات القومية، ودعوة الباحثين لعقد دورات توعية عن كيفية ترشيد المياه وأساليب الرى الحديثة، والتدريب الصيفي للطلاب في مزارع الفاكهة ودودة الحرير بالإشتراك مع مراكز البحوث، وزيادة فعالية الإرشاد الجامعي في نقل التوصيات الإرشادية إلي الريفيين من خلال العلاقة مع المنظمات غير الحكومية ومراكز البحوث، وتوعية الطلبة

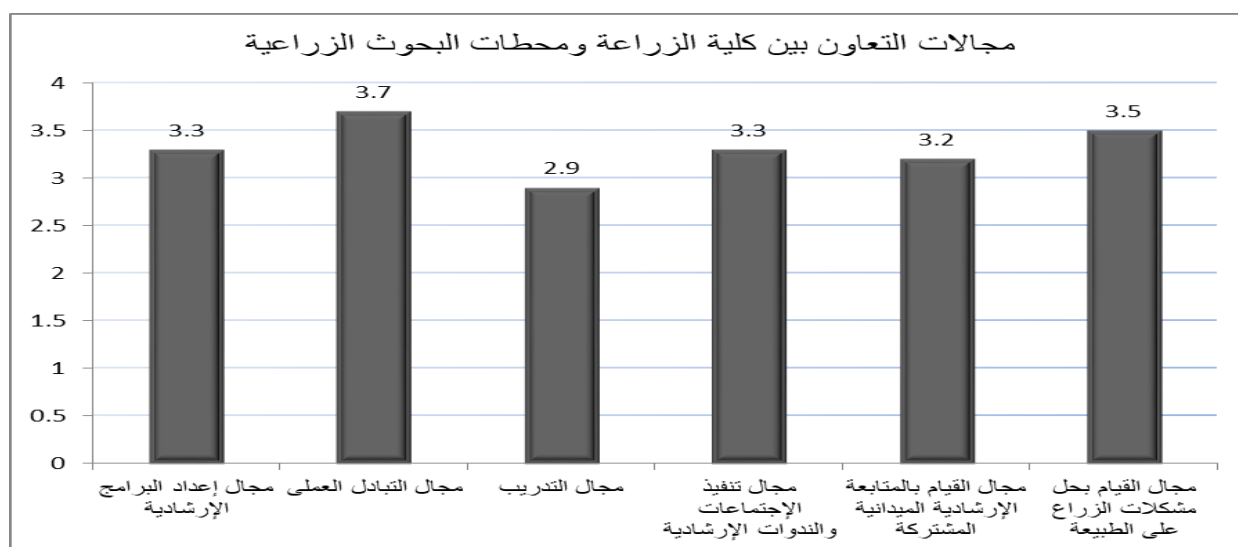
جدول 7. اختبار تحليل التباين لاختبار معنوية الفروق بين مجالات التعاون بين كلية الزراعة ومحنة البحوث الزراعية

| الترتيب | المستوى | الأهمية النسبية | المتوسط | مجالات التعاون |
|---------|---------|-----------------|---------|--|
| الثالث | مرتفع | 82.5 | 3.3 | مجال إعداد البرامج الإرشادية |
| الأول | مرتفع | 92.5 | 3.7 | مجال التبادل العملي |
| الخامس | متوسط | 72.5 | 2.9 | مجال التدريب |
| الثالث | مرتفع | 82.5 | 3.3 | مجال تنفيذ الاجتماعات والندوات الإرشادية |
| الرابع | مرتفع | 80.0 | 3.2 | مجال القيام بالمتابعة الإرشادية الميدانية المشتركة |
| الثاني | مرتفع | 87.5 | 3.5 | مجال القيام بحل مشكلات الزراع على الطبيعة |

قيمة "ف" = 9.71***

** معنوية عند مستوى معنوية 0.01

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م



شكل 1. الفروق بين مجالات التعاون بين كلية الزراعة ومحطة البحوث الزراعية

مجالات التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي

التعاون في مجال تنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية

ينضح من جدول 8 أن متوسط درجات جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال تنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية بلغ (2.9) بأهمية نسبية (72.5%) وهو مستوى مرتفع مما يدل على ارتفاع جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال تنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية وكانت أهم جوانب التعاون مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: زيادة الفرص

البحوث الزراعية كانت مجال التبادل العملي بمتوسط حسابي (3.7) وأهميه نسبيه (92.5%) بمستوى مرتفع، ثم مجال القيام بحل مشكلات الزراع على الطبيعة بمتوسط حسابي (3.5) وأهميه نسبيه (87.5%) بمستوى مرتفع، ثم كلا من مجال تنفيذ الاجتماعات والندوات الإرشادية ومجال إعداد البرامج الإرشادية بمتوسط حسابي (3.3) وأهميه نسبيه (82.5%) بمستوى مرتفع، ثم مجال القيام بالمتابعة الإرشادية الميدانية المشتركة بمتوسط حسابي (3.2) وأهميه نسبيه (80.0%) بمستوى مرتفع، ثم مجال التدريب بمتوسط حسابي (2.9) وأهميه نسبيه (72.5%) بمستوى متوسط.

جدول 8. المتوسط والأهمية النسبية لجوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال تنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية

| م | المجال | المتوسط | الأهمية النسبية | الترتيب مستوى التقييم |
|---|---|---------|-----------------|-----------------------|
| 1 | مساعدة الجامعة في إدخال أصناف وسلالات جديدة من خلال البرامج الإرشادية الزراعية | 2.8 | 70.00 | 4 متوسط |
| 2 | وجود نماذج ناجحة من البرامج الإرشادية في مناطق مختلفة | 3.2 | 80.00 | 2 مرتفع |
| 3 | اعتبار الجامعة مشاركة الريفيين والعاملين بالإرشاد الزراعي أساس إعداد البرامج | 2.1 | 52.50 | 6 متوسط |
| 4 | الإهتمام بالمرأة الريفية والشباب والفتيات والقيادات الشعبية كمستهدفين للبرامج الإرشادية الزراعية من خلال الجامعات والمنظمات الإرشادية | 2.7 | 67.50 | 5 متوسط |
| 5 | الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في بعض أنشطة البرامج الإرشادية الزراعية وتوصيلها من خلال الجامعات والمنظمات الإرشادية | 2.9 | 72.50 | 3 متوسط |
| 6 | مشاركة المستهدفين في مراحل العمل وتنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية والمشروعات البحثية بمساعدة الأساتذة والمرشدين | 2.8 | 70.00 | 4 متوسط |
| 7 | المشاركة في الحملات القومية | 3.2 | 80.00 | 2 مرتفع |
| 8 | زيادة الفرص التعليمية وتبادل الخبرات والمعلومات والآراء بين العاملين بالإرشاد والريفيين من خلال البرامج ودورات تدريبية بالجامعة | 3.8 | 95.00 | 1 مرتفع |
| | المتوسط العام | 2.9 | 72.5 | متوسط |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م

التعاون في مجال القيام بالتقييم الإرشادي الزراعي المشترك وإعداد التقارير

يتضح من جدول 9 أن متوسط درجات جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال القيام بالتقييم الإرشادي الزراعي المشترك وإعداد التقارير يبلغ (2.9) بأهمية نسبية (72.5%) وهو مستوى متوسط مما يدل على ارتفاع جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال القيام بالتقييم الإرشادي الزراعي المشترك وإعداد التقارير وكانت أهم جوانب التعاون مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: مشاركة الكلية والعاملين في الجهاز الإرشادي في وضع إستراتيجية التنمية الزراعية للدولة بمتوسط حسابي (3.5) وأهميه نسبيه (87.5%) بمستوى مرتفع، ثم مشاركة الكلية والعاملين في الجهاز الإرشادي في المشروعات البحثية وتقييم أثر التكنولوجيا الزراعية على المستهدفين بمتوسط حسابي (3.4) وأهميه نسبيه (85.0%) بمستوى مرتفع، ثم اشترك الأساتذة المتخصصين والعاملين بالجهاز الإرشادي في كتابة تقارير عن الأنشطة المختلفة بمتوسط حسابي (2.4) وأهميه نسبيه (60.0%) بمستوى متوسط، ثم مشاركة الجامعة في مراجعة وتقييم البرامج الإرشادية الزراعية والخطط بمتوسط حسابي (2.3) وأهميه نسبيه (57.5%) بمستوى متوسط.

التعليمية وتبادل الخبرات والمعلومات والآراء بين العاملين بالإرشاد والريفيين من خلال البرامج ودورات تدريبية بالجامعة بمتوسط حسابي (3.8) وأهميه نسبيه (95.0%) بمستوى مرتفع، ثم المشاركة في الحملات القومية بمتوسط حسابي (3.2) وأهميه نسبيه (80.0%) بمستوى مرتفع، ثم وجود نماذج ناجحة من البرامج الإرشادية في مناطق مختلفة بمتوسط حسابي (3.2) وأهميه نسبيه (80.0%) بمستوى مرتفع، ثم الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في بعض أنشطة البرامج الإرشادية الزراعية وتوصيلها من خلال الجامعات والمنظمات الإرشادية بمتوسط حسابي (2.9) وأهميه نسبيه (72.5%) بمستوى متوسط، ثم مساعدة الجامعة في إدخال أصناف وسلالات جديدة من خلال البرامج الإرشادية الزراعية بمتوسط حسابي (2.8) وأهميه نسبيه (70.0%) بمستوى متوسط، ثم مشاركة المستهدفين في مراحل العمل وتنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية والمشروعات البحثية بمساعدة الأساتذة والمرشدين بمتوسط حسابي (2.8) وأهميه نسبيه (70.0%) بمستوى متوسط، ثم الإهتمام بالمرأة الريفية والشباب والفتيات والقيادات الشعبية كمستهدفين للبرامج الإرشادية الزراعية من خلال الجامعات والمنظمات الإرشادية بمتوسط حسابي (2.7) وأهميه نسبيه (67.5%) بمستوى متوسط، ثم اعتبار الجامعة مشاركة الريفيين والعاملين بالإرشاد الزراعي أساس إعداد البرامج بمتوسط حسابي (2.1) وأهميه نسبيه (52.5%) بمستوى متوسط.

جدول 9. المتوسط والأهمية النسبية لجوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال القيام بالنقيم الإرشادي الزراعي المشترك وإعداد التقارير

| م | المجال | المتوسط الأهمية النسبية | الترتيب مستوي التقييم |
|---|--|-------------------------|-----------------------|
| 1 | مشاركة الكلية والعاملين في الجهاز الإرشادي في وضع إستراتيجية التنمية الزراعية للدولة | 3.5 | 1 مرتفع |
| 2 | مشاركة الجامعة في مراجعة وتقييم البرامج الإرشادية الزراعية والخطط | 2.3 | 4 متوسط |
| 3 | مشاركة الكلية والعاملين في الجهاز الإرشادي في المشروعات البحثية وتقييم أثر التكنولوجيا الزراعية على المستهدفين | 3.4 | 2 مرتفع |
| 4 | اشتراك الأساتذة المتخصصين والعاملين بالجهاز الإرشادي في كتابة تقارير عن الأنشطة المختلفة | 2.4 | 3 متوسط |
| | المتوسط العام | 2.9 | متوسط |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م

إقامة بعض المشروعات الصغيرة بمتوسط حسابي (2.9) وأهميه نسبيه (72.5%) بمستوى متوسط، ثم تقديم دورات في الكلية لثقافة الفلاحين والعاملين بالإرشاد الزراعي بمتوسط حسابي (2.1) وأهميه نسبيه (52.5%) بمستوى متوسط، ثم إشتراك الكلية في تحديد الاحتياجات التدريبية للعاملين بالإرشاد الزراعي والزراع بمتوسط حسابي (2.0) وأهميه نسبيه (50.0%) بمستوى متوسط.

التعاون في مجال تنفيذ الإجتماعات والندوات الإرشادية

يتضح من جدول 11 أن متوسط درجات جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال تنفيذ الإجتماعات والندوات الإرشادية بلغ (3.5) بأهمية نسبية (87.5%) وهو مستوى مرتفع مما يدل على ارتفاع جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال تنفيذ الإجتماعات والندوات الإرشادية وكانت أهم جوانب التعاون مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: الإشتراك في تنفيذ مؤتمرات - ورش عمل - ندوات ... إلخ بمتوسط حسابي (3.9) وأهميه نسبيه (97.5%) بمستوى مرتفع، ثم الإشتراك في تبادل المعلومات الزراعية بمتوسط حسابي (3.8) وأهميه نسبيه (95.0%) بمستوى مرتفع، ثم الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الإرشاد الزراعي بمتوسط حسابي (3.2) وأهميه نسبيه (80.0%) بمستوى مرتفع، ثم القيام بمحاضرات تثقيفية في المراكز الإرشادية بمتوسط حسابي (2.9) وأهميه نسبيه (72.5%) بمستوى متوسط.

التعاون في مجال تنفيذ الدورات التدريبية الإرشادية الزراعية

يتضح من جدول 10 أن متوسط درجات جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال تنفيذ الدورات التدريبية الإرشادية الزراعية بلغ (3.1) بأهمية نسبية (77.5%) وهو مستوى مرتفع مما يدل على ارتفاع جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال تنفيذ الدورات التدريبية الإرشادية الزراعية وكانت أهم جوانب التعاون مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: تنظيم الكلية دورات تدريبية للمهندسين الزراعيين العاملين بمديرية الزراعة في جميع التخصصات للمرشدين والزراع بمتوسط حسابي (2.9) وأهميه نسبيه (97.5%) بمستوى مرتفع، ثم القيام بدورات تدريبية للمرشدين والزراع داخل الكلية وخاصة مشروع النحل ودودة الحرير بمتوسط حسابي (3.8) وأهميه نسبيه (95.0%) بمستوى مرتفع، ثم إشتراك الأساتذة بالكلية والمرشدين الزراعيين في تنفيذ البرامج التدريبية للعاملين بالإرشاد الزراعي والزراع بمتوسط حسابي (3.5) وأهميه نسبيه (87.5%) بمستوى مرتفع، ثم زيادة فرص التدريب الخارجي بين العاملين بالإرشاد الزراعي وطلبة الكلية بمتوسط حسابي (3.4) وأهميه نسبيه (85.0%) بمستوى مرتفع، ثم قيام الكلية بتدريب الإرشاديين الزراعيين على التوصيات الحديثة بمختلف المجالات الزراعية بمتوسط حسابي (3.3) وأهميه نسبيه (82.5%) بمستوى مرتفع، ثم قيام الكلية وجهاز الإرشاد الزراعي بدورات تدريبية عن رفع المستوي الاقتصادي من خلال

جدول 10. المتوسط والأهمية النسبية لجوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال تنفيذ الدورات التدريبية الإرشادية الزراعية

| م | المجال | المتوسط | الأهمية النسبية | الترتيب مستوي التقييم |
|---|---|---------|-----------------|-----------------------|
| 1 | تنظيم الكلية دورات تدريبية للمهندسين الزراعيين العاملين بمديرية الزراعة في جميع التخصصات للمرشدين والزراع | 3.9 | 97.50 | 1 مرتفع |
| 2 | القيام بدورات تدريبية للمرشدين والزراع داخل الكلية وخاصة مشروع النحل ودودة الحرير | 3.8 | 95.00 | 2 مرتفع |
| 3 | قيام الكلية وجهاز الإرشاد الزراعي بدورات تدريبية عن رفع المستوي الاقتصادي من خلال إقامة بعض المشروعات الصغيرة | 2.9 | 72.50 | 6 متوسط |
| 4 | تقديم دورات في الكلية لنقابة الفلاحين والعاملين بالإرشاد الزراعي | 2.1 | 52.50 | 7 متوسط |
| 5 | زيادة فرص التدريب الخارجى بين العاملين بالإرشاد الزراعي وطلبة الكلية | 3.4 | 85.00 | 4 مرتفع |
| 6 | قيام الكلية بتدريب الإرشاديين الزراعيين على التوصيات الحديثة بمختلف المجالات الزراعية | 3.3 | 82.50 | 5 مرتفع |
| 7 | إشترك الكلية في تحديد الاحتياجات التدريبية للعاملين بالإرشاد الزراعي والزراع | 2.0 | 50.00 | 8 متوسط |
| 8 | اشترك الأساتذة بالكلية والمرشدين الزراعيين في تنفيذ البرامج التدريبية للعاملين بالإرشاد الزراعي والزراع | 3.5 | 87.50 | 3 مرتفع |
| | المتوسط العام | 3.1 | 77.5 | مرتفع |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م.

جدول 11. المتوسط والأهمية النسبية لجوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال تنفيذ الاجتماعات والندوات الإرشادية

| م | المجال | المتوسط | الأهمية النسبية | الترتيب مستوي التقييم |
|---|--|---------|-----------------|-----------------------|
| 1 | الإشترك في تبادل المعلومات الزراعية | 3.8 | 95.00 | 2 مرتفع |
| 2 | الإشترك في تنفيذ مؤتمرات – ورش عمل – ندوات ... إلخ | 3.9 | 97.50 | 1 مرتفع |
| 3 | القيام بمحاضرات تثقيفية في المراكز الإرشادية | 2.9 | 72.50 | 4 متوسط |
| 4 | الاستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الإرشاد الزراعي | 3.2 | 80.00 | 3 مرتفع |
| | المتوسط العام | 3.5 | 87.5 | مرتفع |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م.

المتوسط الحسابي والأهمية النسبية على النحو التالي: زيارات ميدانية مشتركة بين الكلية وجهاز الإرشاد الزراعي بمتوسط حسابي (4.0) وأهميه نسبيه (100%) بمستوى مرتفع، ثم المشاركة في القوافل الإرشادية بمتوسط حسابي (4.0) وأهميه نسبيه (100%) بمستوى مرتفع، ثم زيارات ميدانية مشتركة بين كلية الزراعة والجهاز الإرشادي بمتوسط حسابي (4.0) وأهميه نسبيه (100%) بمستوى مرتفع، ثم حرص الكلية على نقل التوصيات الإرشادية بصورة مبسطة ومشوقة للريفيين من خلال

التعاون في مجال إقامة الحقول والقوافل والمتابعة الإرشادية

تبين من جدول 12 أن متوسط درجات جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال إقامة الحقول والقوافل والمتابعة الإرشادية بلغ (3.5) بأهمية نسبية (92.5%) وهو مستوى مرتفع مما يدل على ارتفاع جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال إقامة الحقول والقوافل والمتابعة الإرشادية وكانت أهم جوانب التعاون مرتبة تنازليا حسب

جدول 12. المتوسط والأهمية النسبية لجوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعى فى مجال إقامة الحقول والقوافل والمتابعة الإرشادية

| م | المجال | المتوسط | الأهمية النسبية | الترتيب | مستوى التقييم |
|---|--|---------|-----------------|---------|---------------|
| 1 | مشاركة العاملين والريفيين في تنفيذ بعض الطرق مثل أيام الحقل والإيضاح العملي بنوعيه | 3.4 | 85.0 | 3 | مرتفع |
| 2 | المشاركة فى الحقول و التجميعات إرشادية | 3.6 | 90.0 | 2 | مرتفع |
| 3 | زيارات ميدانية مشتركة بين الكلية وجهاز الإرشاد الزراعى | 4.0 | 100.0 | 1 | مرتفع |
| 4 | المشاركة فى القوافل الإرشادية | 4.0 | 100.0 | 1 | مرتفع |
| 5 | زيارات ميدانية مشتركة بين كلية الزراعة والجهاز الإرشادى | 4.0 | 100.0 | 1 | مرتفع |
| 6 | الإستعانة والإستفادة بالمساعدات والإمكانات المتاحة لدى المنظمات الحكومية الأخرى فى اداء العمل الإرشادى الزراعى | 3.4 | 85.0 | 3 | مرتفع |
| 7 | حرص الكلية على نقل التوصيات الإرشادية بصورة مبسطة ومشوقة للريفيين من خلال الطرق الإرشادية المستحدثة | 3.6 | 90.0 | 2 | مرتفع |
| | المتوسط العام | 3.7 | 92.5 | | مرتفع |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م.

المشارك لكافة التسهيلات مثل (الأجهزة ، المعامل.....) المتوسط حسابي (3.3) وأهميه نسبيه (82.5%) بمستوى مرتفع، ثم تبادل الإستعانة ببعض العاملين بالإرشاد الزراعى لأداء المهام المشتركة بمتوسط حسابي (2.8) وأهميه نسبيه (70.0%) بمستوى متوسط.

ويتضح مما سبق أن أهم جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعى كانت زيادة الفرص التعليمية وتبادل الخبرات والمعلومات والآراء بين العاملين بالإرشاد والريفيين من خلال البرامج ودورات تدريبية بالجامعة، ومشاركة الكلية والعاملين فى الجهاز الإرشادى فى وضع إستراتيجية التنمية الزراعية للدولة، ومشاركة الكلية والعاملين فى الجهاز الإرشادى فى المشروعات البحثية وتقييم أثر التكنولوجيا الزراعية على المستهدفين، وتنظيم الكلية دورات تدريبية للمهندسين الزراعيين العاملين بمديرية الزراعة فى جميع التخصصات للمرشدين والزراعى، والقيام بدورات تدريبية للمرشدين والزراعى داخل الكلية وخاصة مشروع النحل ودودة الحرير، واشتراك الأساتذة بالكلية والمرشدين الزراعيين فى تنفيذ البرامج التدريبية للعاملين بالإرشاد الزراعى والزراعى، وزيادة فرص التدريب الخارجى بين العاملين بالإرشاد الزراعى وطلبة الكلية، وقيام الكلية بتدريب الإرشاديين الزراعيين على التوصيات الحديثة بمختلف المجالات الزراعية، والإشتراك فى تنفيذ مؤتمرات – ورش عمل- ندوات.. الخ، والإشتراك فى تبادل المعلومات الزراعية، وزيارات ميدانية مشتركة بين الكلية وجهاز الإرشاد الزراعى، والمشاركة فى القوافل الإرشادية، وزيارات ميدانية مشتركة بين كلية الزراعة والجهاز الإرشادى، وتفعيل الكلية القوافل الإرشادية والندوات والدورات التدريبية وورش العمل فى معالجة المشكلات التى تواجه المجتمع الزراعى المحلى بمتوسط حسابي (3.9) وأهميه نسبيه (97.5%) بمستوى مرتفع، ثم ثقة جمهور الريفيين فى حل مشكلاتهم من خلال الإرشاد الزراعى والتعليم الزراعى بمتوسط حسابي (3.7) وأهميه نسبيه (92.5%) بمستوى مرتفع، ثم اشتراك الكلية فى تحديد وتشخيص المشكلات الزراعية والريفية بمتوسط حسابي (3.6) وأهميه نسبيه (90.0%) بمستوى مرتفع، ثم الإستخدام

الطرق الإرشادية المستحدثة بمتوسط حسابي (3.6) وأهميه نسبيه (90.0%) بمستوى مرتفع، ثم المشاركة فى الحقول و التجميعات إرشادية بمتوسط حسابي (3.6) وأهميه نسبيه (90.0%) بمستوى مرتفع، ثم مشاركة العاملين والريفيين فى تنفيذ بعض الطرق مثل أيام الحقل والإيضاح العملي بنوعيه بمتوسط حسابي (3.4) وأهميه نسبيه (85.0%) بمستوى مرتفع، ثم الإستعانة والإستفادة بالمساعدات والإمكانات المتاحة لدى المنظمات الحكومية الأخرى فى اداء العمل الإرشادى الزراعى بمتوسط حسابي (3.4) وأهميه نسبيه (85.0%) بمستوى مرتفع.

التعاون فى مجال القيام بحل مشكلات الزراعى على الطبيعة

يتضح من جدول 13 أن متوسط درجات جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعى فى مجال القيام بحل مشكلات الزراعى على الطبيعة بلغ (3.5) بأهمية نسبية (87.5%) وهو مستوى مرتفع مما يدل على ارتفاع جوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعى فى مجال القيام بحل مشكلات الزراعى على الطبيعة وكانت أهم جوانب التعاون مرتبة تنازليا حسب المتوسط الحسابى والأهمية النسبية على النحو التالى: تفعيل الكلية القوافل الإرشادية والندوات والدورات التدريبية وورش العمل فى معالجة المشكلات التى تواجه المجتمع الزراعى المحلى بمتوسط حسابي (3.9) وأهميه نسبيه (97.5%) بمستوى مرتفع، ثم ثقة جمهور الريفيين فى حل مشكلاتهم من خلال الإرشاد الزراعى والتعليم الزراعى بمتوسط حسابي (3.7) وأهميه نسبيه (92.5%) بمستوى مرتفع، ثم اشتراك الكلية فى تحديد وتشخيص المشكلات الزراعية والريفية بمتوسط حسابي (3.6) وأهميه نسبيه (90.0%) بمستوى مرتفع، ثم الإستخدام

جدول 13. المتوسط والأهمية النسبية لجوانب التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في مجال القيام بحل مشكلات الزراعة على الطبيعة

| م | المجال | المتوسط | الأهمية النسبية | الترتيب | مستوى التقييم |
|---|---|---------|-----------------|---------|---------------|
| 1 | تفعل الكلية القوافل الإرشادية والندوات والدورات التدريبية وورش العمل في معالجة المشكلات التي تواجه المجتمع الزراعي المحلي | 3.9 | 97.5 | 1 | مرتفع |
| 2 | اشترك الكلية في تحديد وتشخيص المشكلات الزراعية والريفية | 3.6 | 90.0 | 3 | مرتفع |
| 3 | تبادل الإستعانة ببعض العاملين بالإرشاد الزراعي لأداء المهام المشتركة | 2.8 | 70.0 | 5 | متوسط |
| 4 | الإستخدام المشترك لكافة التسهيلات مثل (الأجهزة ، المعامل.....) | 3.3 | 82.5 | 4 | مرتفع |
| 5 | ثقة جمهور الريفيين في حل مشكلاتهم من خلال الإرشاد الزراعي والتعليم الزراعي | 3.7 | 92.5 | 2 | مرتفع |
| | المتوسط العام | 3.5 | 87.5 | | مرتفع |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م

أهمية العمل الإرشادي بالنسبة لعمل البحث الزراعي بنسبة 81.67%.

معوقات التعاون والتنسيق بين كلية الزراعة ومحطة البحوث ومديرية الزراعة

أوضحت النتائج الواردة بجدول 17 أن أهم معوقات التعاون والتنسيق بين كلية الزراعة ومحطة البحوث ومديرية الزراعة كانت على النحو التالي: عدم توفر الإمكانيات والموارد المادية لتفعيل التعاون بين المنظمات الثلاثة بمتوسط حسابي (4.0) وأهميه نسبيه (100.0%) بمستوى مرتفع، ثم ضعف العلاقة وغياب التنسيق بين الجامعة مع منظمة الإرشاد الزراعي بمتوسط حسابي (3.79) وأهميه نسبيه (97.5%) بمستوى مرتفع، ثم ضعف العلاقة وقلة التنسيق مع غالبية معاهد مركز البحوث الزراعية بمتوسط حسابي (3.9) وأهميه نسبيه (97.5%) بمستوى مرتفع، ثم ضعف إمكانية انتقال العاملين بالكلية للتدريب بهذه المنظمات بمتوسط حسابي (3.8) وأهميه نسبيه (95.0%) بمستوى مرتفع، ثم عدم إهتمام الكلية بالخبرات والتجارب الناجحة للمنظمات غير الحكومية في مجال تقديم الخدمات الإرشادية بمتوسط حسابي (3.8) وأهميه نسبيه (95.0%) بمستوى مرتفع، ثم عدم إتباع أسلوب اللامركزية في تخطيط البرامج الإرشادية بمتوسط حسابي (3.8) وأهميه نسبيه (95.0%) بمستوى مرتفع، ثم قلة الإهتمام من المنظمات الحكومية بدور التعليم الزراعي بمتوسط حسابي (3.5) وأهميه نسبيه (87.5%) بمستوى مرتفع، ثم عدم الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في نقل التوصيات الإرشادية إلي الريفيين بمتوسط حسابي (3.5) وأهميه نسبيه (87.5%) بمستوى مرتفع، ثم عدم قدرة الكلية علي التغيير والتوائم مع أداء المنظمات غير الحكومية بمتوسط

ويبدل ذلك على فعالية التعاون بن كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي في العديد من الجوانب التي تخدم كلا الطرفين وايضا يعود بالنفع على المجتمع المحلي

الفروق بين مجالات التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي

أوضحت نتائج اختبار تحليل التباين الواردة بجدول 14 وجود فروق معنوية بين مجالات التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي حيث بلغت قيمة (ف) 11.85 وهي معنوية إحصائيا عند مستوى 0.01 ، وكانت أن أكثر مجالات التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي الزراعية كانت مجال القيام بالمتابعة الإرشادية الميدانية المشتركة بمتوسط حسابي (3.7) وأهميه نسبيه (92.5%) بمستوى مرتفع، ثم كلا من مجال تنفيذ الاجتماعات والندوات الإرشادية ومجال القيام بحل مشكلات الزراعة على الطبيعة بمتوسط حسابي (3.5) وأهميه نسبيه (87.5%) بمستوى مرتفع، ثم مجال إعداد التدريب بمتوسط حسابي (3.1) وأهميه نسبيه (77.5%) بمستوى مرتفع، ثم كلا من مجال إعداد البرامج الإرشادية ومجال التبادل العلمي بمتوسط حسابي (2.9) وأهميه نسبيه (72.5%) بمستوى متوسط.

فوائد اللقاءات في تقوية العلاقات بين الجهات الثلاثة

أوضحت النتائج الواردة بجدول 16 أن أهم مزايا وفوائد اللقاءات في تقوية العلاقات بين الجهات الثلاثة كانت زيادة تفعيل دور البحث الزراعي في حل مشكلات المجتمع الزراعي بنسبة 98.33%، ثم تعظيم دور الإرشاد الزراعي في حل مشكلات المجتمع الزراعي بنسبة 90.0%، ثم تعظيم دور الإرشاد الزراعي في حل مشكلات المجتمع الزراعي بنسبة 87.5%، ثم توضيح

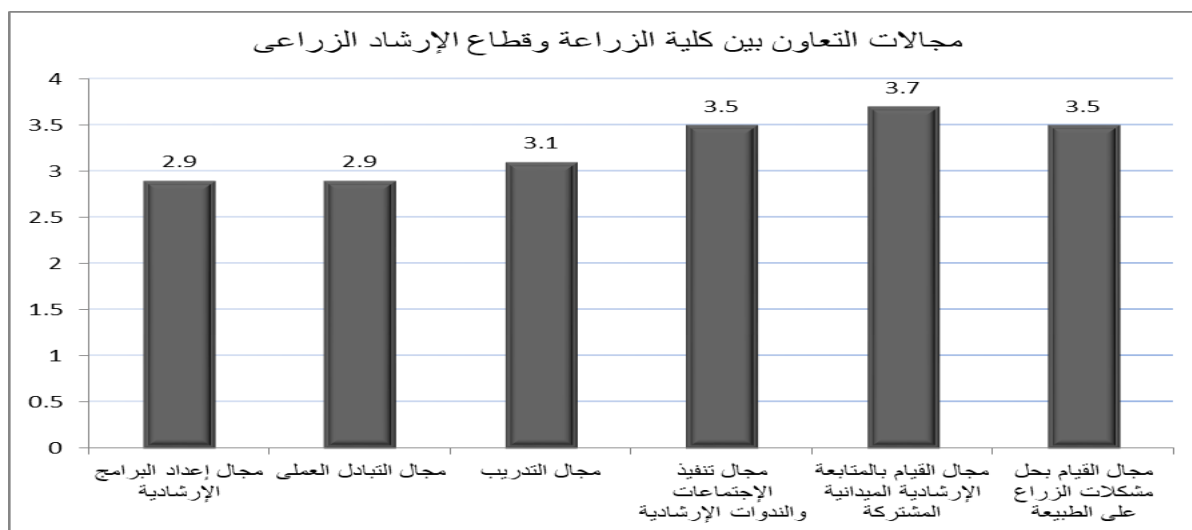
جدول 14. اختبار تحليل التباين لاختبار معنوية الفروق بين مجالات التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي

| الترتيب | المستوى | الأهمية النسبية | المتوسط | مجالات التعاون |
|---------|---------|-----------------|---------|--|
| الرابع | متوسط | 72.5 | 2.9 | تنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية |
| الرابع | متوسط | 72.5 | 2.9 | التقييم الإرشادي الزراعي المشترك وإعداد التقارير |
| الثالث | مرتفع | 77.5 | 3.1 | تنفيذ الدورات التدريبية الإرشادية الزراعية |
| الثاني | مرتفع | 87.5 | 3.5 | تنفيذ الاجتماعات والندوات الإرشادية |
| الأول | مرتفع | 92.5 | 3.7 | إقامة الحقول والقوافل والمتابعة الإرشادية |
| الثاني | مرتفع | 87.5 | 3.5 | حل مشكلات الزراع على الطبيعة |

قيمة "ف" = 11.85 **

** معنوية عند مستوى معنوية 0.01

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م



شكل 2. الفروق بين مجالات التعاون بين كلية الزراعة وقطاع الإرشاد الزراعي

جدول 15. فوائد لجان العمل المشتركة لتقوية العلاقات بين الجهات الثلاثة

| م | الفوائد | النكرار | % |
|---|---|---------|-------|
| 1 | توضيح أدوار الجهات المختلفة | 93 | 77.50 |
| 2 | تحقيق أهداف مشتركة | 109 | 90.83 |
| 3 | زيادة عدد الإتصالات | 102 | 85.00 |
| 4 | سهولة تبادل المعلومات | 118 | 98.33 |
| 5 | تنسيق الأنشطة التي تقوم بها الجهات المختلفة | 87 | 72.50 |
| 6 | التغلب على مشاكل تقوية العلاقات بين الجهات وبعضها | 91 | 75.83 |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م

جدول 16. فوائد اللقاءات في تقوية العلاقات بين الجهات الثلاثة

| م | الفوائد | النكرار | % |
|---|--|---------|-------|
| 1 | التعرف على مشكلات القطاع الزراعي و إقتراح الحلول له | 108 | 90.00 |
| 2 | زيادة تفعيل دور البحث الزراعي في حل مشكلات المجتمع الزراعي | 118 | 98.33 |
| 3 | توضيح أهمية العمل الإرشادي بالنسبة لعمل البحث الزراعي | 98 | 81.67 |
| 4 | تعظيم دور الإرشاد الزراعي في حل مشكلات المجتمع الزراعي | 105 | 87.50 |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م.

جدول 17. معوقات التعاون والتنسيق بين كلية الزراعة ومحنة البحوث و مديرية الزراعة

| م | المجال : | المتوسط | الأهمية النسبية | الترتيب مستوى التقييم |
|----|---|---------|-----------------|-----------------------|
| 1 | عدم قيام الجامعات والمعاهد بتدريب وتأهيل العاملين بالإرشاد من النواحي الفنية والإتصالية قبل بدء الخدمة | 3.3 | 82.5 | 6 مرتفع |
| 2 | ضعف العلاقة وغياب التنسيق بين الجامعة مع منظمة الإرشاد الزراعي | 3.9 | 97.5 | 2 مرتفع |
| 3 | قلة الإهتمام من المنظمات الحكومية بدور التعليم الزراعي | 3.5 | 87.5 | 4 مرتفع |
| 4 | إزدواجية الأدوار بين بعض المنظمات الحكومية ومنظمة التعليم في نقل المستحدثات الزراعية الي المجتمع الريفي | 2.9 | 72.5 | 8 متوسط |
| 5 | ضعف العلاقة وقلة التنسيق مع غالبية معاهد مركز البحوث الزراعية | 3.9 | 97.5 | 2 مرتفع |
| 6 | ضعف إمكانية انتقال العاملين بالكلية للتدريب بهذه المنظمات | 3.8 | 95.0 | 3 مرتفع |
| 7 | عدم إهتمام الكلية بالخبرات والتجارب الناجحة للمنظمات غير الحكومية في مجال تقديم الخدمات الإرشادية | 3.8 | 95.0 | 3 مرتفع |
| 8 | عدم قدرة الكلية علي التغيير والتوائم مع أداء المنظمات غير الحكومية | 3.4 | 85.0 | 5 مرتفع |
| 9 | عدم إتباع أسلوب اللامركزية في تخطيط البرامج الإرشادية | 3.8 | 95.0 | 3 مرتفع |
| 10 | حاجة العاملين بالكلية إلي التدريب علي إستخدام الطرق الإرشادية الحديثة في العمل الإرشادي | 3.1 | 77.5 | 7 مرتفع |
| 11 | عدم الإستفادة من تكنولوجيا المعلومات والإتصالات في نقل التوصيات الإرشادية إلي الريفيين | 3.5 | 87.5 | 4 مرتفع |
| 12 | نقص وعي الريفيين بدور الجامعة في تنمية الريف | 2.8 | 70.0 | 9 متوسط |
| 13 | عدم توفر الإمكانيات والموارد المادية لتفعيل التعاون بين المنظمات الثلاثة | 4.0 | 100.0 | 1 مرتفع |
| | المتوسط العام | 3.52 | 87.90 | مرتفع |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات البحث الميدانية في عام 2023م

المراجع

- إبراهيم، أحمد عبد اللطيف (1995). دور كليات الزراعة و علاقتها بالجهاز الإرشادي الزراعي المحلى بمحافظتى أسبوط و المنيا، مجلة الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة القاهرة ، الجيزة ، قاعة الدوريات، 1 (1):87.
- إبراهيم، أحمد عبد اللطيف (1992). أهمية إقامة علاقة بين المدارس الثانوية الزراعية والجهاز الإرشادي، Assut J. Agric. Sci., 23: 2.
- أبو حطب، رضا عبد الخالق (1997). دراسة تحليلية لنطاق التطوير التنظيمي الملائم لهيكل الخدمة الإرشادية

حسابي (3.4) وأهميه نسبيه (85.0%) بمستوى مرتفع، ثم عدم قيام الجامعات والمعاهد بتدريب وتأهيل العاملين بالإرشاد من النواحي الفنية والإتصالية قبل بدء الخدمة بمتوسط حسابي (3.3) وأهميه نسبيه (83.5%) بمستوى مرتفع، ثم حاجة العاملين بالكلية إلي التدريب علي إستخدام الطرق الإرشادية الحديثة في العمل الإرشادي بمتوسط حسابي (3.1) وأهميه نسبيه (77.5%) بمستوى مرتفع، ثم إزدواجية الأدوار بين بعض المنظمات الحكومية ومنظمة التعليم في نقل المستحدثات الزراعية الي المجتمع الريفي بمتوسط حسابي (2.9) وأهميه نسبيه (72.5%) بمستوى متوسط، ثم نقص وعي الريفيين بدور الجامعة في تنمية الريف بمتوسط حسابي (2.8) وأهميه نسبيه (70.0%) بمستوى متوسط.

زهران، يحيى على (2007). محاضرات فى الإرشاد الزراعى، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، 122 – 124.

محمود، أحمد السيد (2014). محددات العمل المؤسسى للعمل الإرشادى الزراعى بمحافظة مطروح، مجلة العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، 5 (12): 1942-1927. وصف محافظة الشرقية (2018)، مركز المعلومات ودعم إتخاذ القرار .

الزراعية بشمال سيناء، مجلة الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعى، كلية الزراعة، جامعة القاهرة، الجيزة

إسماعيل، إسماعيل عبد المالك محمد (2016). آراء طلاب العهد العالى للتعاون الزراعى فيما يتعلق بالمقررات الإرشادية الزراعية و علاقتها برغبتهم فى العمل كمرشدين زراعيين، مجلة العلوم الزراعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة، (4): 435 – 441. الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء (2020) جمهورية مصر العربية، إحصائيات عامة

AN ANALYTICAL STUDY OF COORDINATION BETWEEN THE COLLEGE OF AGRICULTURE AND AGRICULTURAL RESEARCH AND EXTENSION STATIONS IN THE SHARKIA GOVERNORATE

Afaf K.A. Attia¹, Magda A. Abdel Aal², Y.A. Hamaiy¹,
M.I. Al-Khouly² and Rania H.A. Basha²

1. Agric. Ext. and Rural Dev. Res. Inst., Agric. Res. Cent., Egypt
2. Agric. Econ. Dept., Fac. Agric., Zagazig Univ., Egypt

ABSTRACT: The research aimed to identify the areas of cooperation that are implemented in cooperation between the college and the research station, test the significance of the differences between the areas of cooperation between the College of Agriculture and the agricultural research station, identify the areas of cooperation between the College of Agriculture and the agricultural extension sector, and test the significance of the difference between the areas of cooperation between the College of Agriculture And the agricultural extension sector, and to test the significance of the differences in the areas of cooperation between the College of Agriculture, the Agricultural Research Station and the Agricultural Extension Sector, and to identify the advantages and benefits of cooperation between the Colleges of Agriculture and Agricultural Research and the Agricultural Extension Sector, and to identify the obstacles to cooperation and coordination between the College of Agriculture, the Research Station and the Agricultural Extension Sector. This research is in Sharkia Governorate, and the research community is represented in three categories: faculty members at the Faculty of Agriculture, Zagazig University, researchers at the Agricultural Research Station in Sharkia Governorate, and workers in the Directorate of Agriculture in Sharkia. A sample of 50 respondents from each category was chosen, and the most important results reached by the research were: The most important areas of cooperation between the College of Agriculture and the Agricultural Research Station were the field of practical exchange, with an arithmetical average of (3.7) and a relative importance of (92.5%) at a high level, then the field of solving farmers' problems in the wild, with an arithmetical average of (3.5) and a relative importance of (87.5%) at a high level. Then both the field of implementing extension meetings and seminars and the field of preparing extension programs with an average of (3.3) and relative importance (82.5%) at a high level, then the field of conducting joint field

extension follow-up with an average of (3.2) and relative importance of (80.0%) at a high level, then the field of training. With an arithmetic average of (2.9) and a relative importance of (72.5%) at a medium level, the most common areas of cooperation between the College of Agriculture and the Agricultural Extension Sector were the field of conducting joint field extension follow-up, with an arithmetic average of (3.7) and a relative importance of (92.5%) at a high level, then both the field of implementation Extension meetings and seminars and the field of solving farmers' problems on the ground, with an arithmetic mean of (3.5) and a relative importance of (87.5%) at a high level. The results also showed that the most important obstacles to cooperation and coordination between the College of Agriculture, the Research Station, and the Directorate of Agriculture were the lack of capabilities and material resources to activate cooperation. Among the three organizations, with an arithmetic average of (4.0) and relative importance (100.0%) at a high level, then a weak relationship and lack of coordination between the university and the Agricultural Extension Organization, with an arithmetic average of (3.79) and relative importance (97.5%) at a high level, then a weak relationship and lack of coordination with the majority of institutes. The Agricultural Research Center has an arithmetic mean of (3.9) and a relative importance of (97.5%) at a high level, then the weakness of the possibility of college employees transferring to training in these organizations with an arithmetic mean of (3.8) and a relative importance of (95.0%) at a high level, then the college's lack of interest in the expertise and successful experiences of non-governmental organizations in The field of providing extension services with an arithmetic mean of (3.8) and a relative importance of (95.0%) at a high level, then not following the decentralization method in planning extension programs with an arithmetic mean of (3.8) and a relative importance of (95.0%) at a high level, then a lack of interest from government organizations in the role of agricultural education. With a arithmetical average of (3.5) and a relative importance of (87.5%) at a high level, then the failure to benefit from information and communications technology in conveying guidance recommendations to rural people, with a arithmetical average of (3.5) and a relative importance of (87.5%) at a high level, then the inability of the college to change and adapt to the performance Non-governmental organizations with an arithmetic mean of (3.4) and a relative importance of (85.0%) at a high level, then the failure of universities and institutes to train and qualify workers with guidance in the technical and communication aspects before starting service, with an arithmetic mean of (3.3) and a relative importance of (83.5%) at a high level, then the need of workers The college received training on the use of modern extension methods in extension work, with a arithmetical average of (3.1) and a relative importance of (77.5%) at a high level.

Key words: Cooperation, Coordination, College of Agriculture, Research Stations, Agricultural Extension, Sharkia Governorate.

المحكمون:

1- أ.د. محمد عبد الجليل فرج

2- أ.د. حسنة محمد إبراهيم فوده

رئيس بحوث بمعهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية- مركز البحوث الزراعية.
أستاذ الإرشاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق.